



Avaliação de Desempenho Docente

PARÂMETROS DE REFERÊNCIA PARA A AVALIAÇÃO INTERNA

| | | T | T |
|-----------------------------------|---|--|---|
| Parâmetros | Científico e pedagógico | 2.Participação na escola e relação com a comunidade | Formação contínua e desenvolvimento profissional |
| | Tendo em conta: | Tendo em conta: | Tendo em conta: |
| | Aspetos didáticos | Cargos e funções para que foi designado | Aquisição e atualização de conhecimento profissional |
| | Conhecimentos que enquadram e agilizam a aprendizagem dos conteúdos disciplinares | Organização e participação em projetos e atividades da escola/atividades promovidas | Responsabilização sobre a prática |
| | Aspetos relacionais | | profissional |
| Níveis de | Articulação disciplinar | | |
| desempenho | Resultados escolares dos alunos | | |
| \ | O professor avaliado revela | O professor avaliado revela | O professor avaliado revela |
| (sa. | Excelente nível de desempenho, tanto em termos relacionais como didáticos | Desempenho pleno, ao nível dos cargos e funções para que foi designado | Pleno interesse pela aquisição e atualização de conhecimento profissional |
| Excelente a 10 valores) | Excelente contributo para a melhoria dos resultados escolares dos alunos | Organização e participação, excelentes, em projetos e atividades da escola | Responsabilidade plena pelo seu desenvolvimento profissional, reflexão crítica |
| Exc (9 a 10 | Excelente desempenho, ao nível da articulação disciplinar | | inequívoca e reconhecimento da importância de desenvolver investigação sobre práticas profissionais |
| (8: | Muito bom nível desempenho, tanto em termos relacionais como didáticos | Muito bom desempenho, ao nível dos cargos e funções para que foi designado | Muito interesse pela aquisição e atualização de conhecimento profissional |
| Muito Bom a 8,9 valores | Muito bom contributo para a melhoria dos resultados escolares dos alunos | Organização e participação, muito dinâmicas, em projetos e atividades da escola | Muito bom nível de responsabilidade pelo seu desenvolvimento profissional, muito boa |
| Muito Bom (8 a 8,9 valores) | Muito bom desempenho, ao nível da articulação disciplinar | , , | reflexão crítica e reconhecimento da importância de desenvolver investigação sobre práticas profissionais |
| (6'2 | Bom desempenho, tanto em termos relacionais como didáticos | Bom desempenho, ao nível dos cargos e funções para que foi designado | Interesse pela aquisição e atualização de conhecimento profissional |
| Bom (6,5 a 7,9) | Bom contributo para a melhoria dos resultados escolares dos alunos | Organização e participação, dinâmicas, em projetos e atividades da escola | Bom nível de responsabilidade pelo seu desenvolvimento profissional, boa reflexão |
| Bom | Bom desempenho, ao nível da articulação disciplinar | | crítica e reconhecimento da importância de desenvolver investigação sobre práticas profissionais |
| es) | Desempenho regular tanto em termos relacionais como didáticos | Desempenho regular, ao nível dos cargos e funções para que foi designado | Pouco interesse pela aquisição e atualização de conhecimento profissional |
| Regular a 6,4 valores) | Contributo regular para a melhoria dos resultados escolares dos alunos | Organização e participação, pouco dinâmicas, em projetos e atividades da escola | Responsabilidade regular pelo seu desenvolvimento profissional, reflexão crítica |
| Re ₍ | Desempenho regular ao nível da articulação disciplinar | | regular e reconhecimento da importância de desenvolver investigação sobre práticas profissionais |
| e (38) | Falhas graves evidentes em termos relacionais e pedagógicos | Falhas graves no desempenho dos cargos e funções para que foi designado | Ausência de interesse pela aquisição e atualização de conhecimento profissional |
| Insuficiente a 4,9 valores | Contributo insuficiente para a melhoria dos resultados escolares dos alunos | Organização e participação, nulas, em projetos e atividades da escola | Ausência de responsabilidade pelo seu desenvolvimento profissional, ausência de |
| Insuficiente (1 a 4,9 valores) | Desempenho insuficiente, ao nível da articulação disciplinar | | reflexão crítica e não reconhecimento da importância de desenvolver investigação sobre práticas profissionais |
| | | | |

Cofinanciado por:





